



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

Conductas antisociales – delictivas y las expectativas de futuro en estudiantes de nivel

secundaria del distrito de Chimbote, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORES:

Chávez Chuquilin Samanta Stefany (ORCID: 0000-0002-8074-1428)

Pastor Mayo Félix Eduardo (ORCID: 0000-0002-6212-5226)

ASESOR:

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes (ORCID: 0000-0001-9368-6184)

LINEA DE INVESTIGACION:

Violencia

TRUJILLO – PERU

2019

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo a nuestras familias, por su constante apoyo y ser una motivación para seguir adelante.

A nuestros abuelos, en especial por aquellos que ya no están con nosotros, pero viven en nuestros corazones.

A nuestros queridos padres, por la absoluta dedicación puesta en nosotros, por la confianza y el amor sin condiciones que nos brindan.

LOS AUTORES

AGRADECIMIENTO


A Dios, por habernos acompañado en el recorrido de nuestra carrera profesional y brindarnos la gran oportunidad de ejercer esta profesión

A nuestros padres, por el apoyo económico y sobre todo emocional, por habernos enseñado el valor de la perseverancia y ser desde siempre nuestro ejemplo a seguir.

A nuestra docente Mercedes Aguilar Armas, por su calidad de enseñanza y haber contribuido en nuestra formación profesional.

LOS AUTORES

PÁGINA DEL JURADO



Dra. Mercedes Aguilar Armas
Presidente



Dra. María Esther Quiroz Alcalde
Secretaria



Mg. Vanessa Cárdenas Vásquez
Vocal

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Samanta Stefany Chávez Chuquilin identificada con DNI 77014170 y Félix Eduardo Pastor Mayo identificado con DNI 70947543 en calidad de estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, de la Escuela Profesional de Psicología con códigos 5000094315 y 5000094213, declaramos que la investigación denominada “Conductas antisociales – delictivas y las expectativas de futuro en estudiantes de nivel secundaria del Distrito de Chimbote, 2019”; es de nuestra autoría.

De identificarse plagio o falsificación de los datos, asumimos las consecuencias de nuestras acciones, sometiéndonos a la normatividad de la Universidad.

Trujillo, 30 de Setiembre del 2019



Samanta Stefany Chavez Chuquilin

DNI 77014170



Felix Eduardo Pastor Mayo

DNI 70947543

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Con el propósito de obedecer la normativa de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, hacemos presente nuestra investigación “Conductas antisociales – delictivas y las expectativas de futuro en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chimbote, 2019”. La cual ponemos a vuestra disposición, esperando cumplir con todos los requerimientos solicitados para la aprobación de la obtención del título Profesional de Licenciados en Psicología.

Trujillo, 30 de Setiembre del 2019



Samanta Stefany Chavez Chuquilin

DNI 77014170



Felix Eduardo Pastor Mayo

DNI 70947543

ÍNDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación.....	vi
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. Introducción	11
II. Método	21
2.1. Tipo y diseño de investigación	21
2.2. Operalización de variables.....	22
2.3. Población, muestra y muestreo	23
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
2.5. Procedimiento	26
2.6. Métodos de análisis de datos.....	26
2.7. Aspectos éticos	27
III. Resultados.....	28
IV. Discusión	31
V. Conclusiones.....	35
VI. Recomendaciones	36
Referencias bibliográficas	37
Anexos	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Distribución de las variables conductas antisociales – delictivas y expectativas de futuro.</i>	22
Tabla 2 <i>Mínimo, máximo, media, desviación estándar y desviación estándar de la variable conductas antisociales y delictivas (n=470)</i>	28
Tabla 3 <i>Mínimo, máximo, media, desviación estándar y desviación estándar de la variable expectativas de futuro (n=470)</i>	29
Tabla 4 <i>Correlación entre conductas antisociales y delictivas con expectativas de futuro y sus dimensiones (n=470)</i>	30
Tabla 5 <i>Índices de homogeneidad según correlación ítem-factor y consistencia interna según el coeficiente Omega de las puntuaciones del instrumento de conductas antisociales y delictivas (n=470)</i>	48
Tabla 6 <i>Índices de homogeneidad según correlación ítem-factor y consistencia interna según el coeficiente Omega de las puntuaciones del instrumento de expectativas de futuro (n=470)</i>	49

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las conductas antisociales - delictivas y las expectativas de futuro en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chimbote, 2019. Para ello, se utilizaron dos instrumentos, el Cuestionario de conductas antisociales - delictivas (A-D) propuesto por el autor Seisdedos y la Escala de Expectativas de futuro (EEFA) propuesto por las autoras Sánchez - Sandoval y Verdugo. En una muestra de 470 estudiantes con edades de 11 a 15 años de nivel secundaria de tres Instituciones Educativas. Como resultado se obtuvo que presentan una relación inversa de efecto pequeño con las expectativas de futuro de $-.17$ y $-.14$ respectivamente.

Palabras claves: conducta antisocial, conducta delictiva, expectativas de futuro, estudiantes, Chimbote.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between criminal antisocial behavior and future expectations in Chimbote district's secondary level students, 2019. To this end, two instruments were used, the antisocial - criminal conduct questionnaire (A-D) proposed by Seisdodos and the "expectations for the future" (EEFA) scale proposed by Sanchez - Sandoval Verdugo authors. In a sample of 470 students aged 11 to 15 years at the secondary level of three educational institutions. As a result, they were found to have a small inverse effect relationship with future expectations of $-.17$ and $-.14$ respectively.

Keywords: antisocial behavior, criminal behavior, future expectations, students, Chimbote.

I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia es una etapa en donde se presentan distintos cambios en el ámbito Bio-psico-social de la persona, pues es un período transitorio entre la niñez a la adultez, en el cual las decisiones que se tomen serán influyentes de manera considerable en la siguiente fase de vida, sirviendo propiamente dicho como el afianzador para la identidad de cada persona (Navarro, 2014). Por tal razón este proceso de desarrollo para el futuro de los individuos se cimienta en las metas y aspiraciones que se planteen y proyecten para alcanzar el éxito en su vida adulta (Snyder & López ,2002).

De acuerdo a la Organización Mundial de la Salud ([OMS], s.f.) tocar el tema de adolescentes, se refiere a una etapa repleta de oportunidades que se da entre los 10 y 19 años de edad, es aquí, donde el compromiso que se tenga durante los primeros años de sus vidas va a formarlos para enfrentar las distintas adversidades que les puedan presentar. De esta manera logran alcanzar todo su potencial, lo cual resulta fundamental para formar su identidad y de esta manera encaminar hacia la edad adulta

No obstante, una parte de estos adolescentes, afrontan desafíos tales como bajos recursos económicos, la ausencia de estructuras familiares adecuadas, escaso acceso a la información y servicios de salud, situaciones que impiden lograr mantener un óptimo bienestar psicológico y físico. Dichas condiciones se pueden convertir en un riesgo para que se desarrollen las familias, los individuos, la sociedad y la economía del país (OMS, 2003); esto afecta directamente a la población de jóvenes, puesto que, ellos se ven vulnerables a desarrollar ciertas conductas disruptivas.

Según el Observatorio Nacional de Política Criminal (2017), concluyó que durante el periodo de inicios del año 2011 al cierre del 2016 se ha incrementado el número de 4,736 a 6, 950 adolescentes atendidos por el sistema de reinserción social del adolescente en conflicto con la ley Penal (SRSALP), ello se relaciona con el incremento de jóvenes implicados en transgresiones a la ley penal que registra la Policía Nacional del Perú – PNP; de la misma manera se identificó que 8 de los 9 Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación(CJDR) en medio cerrados presentan sobrepoblación, estando el CJDR de Trujillo un 220% por encima de su capacidad esperada. También se concluyó que el 78.1% de los adolescentes inmersos en el sistema de reinserción social del adolescente en conflicto con la ley Penal (SRSALP) no ha concluido la Educación Básica Regular (EBR) y es aún más perjudicial ya que el expolio de la libertad en un Centro juvenil ocasiona un déficit de destreza y habilidades

para una adecuada reinserción social a causa de los bajos niveles de educación formal que se obtiene en estos centros.

Así mismo, en el año 2017 se tuvo 98 casos atendidos de adolescentes infractores de la ley dentro de la ciudad de Chimbote, de los cuales 93 de ellos se han recuperado y reinsertado a la sociedad, 4 se encuentran en estado de vulnerabilidad y uno de ellos que ha reincidido (RSD Noticias, 21 de marzo de 2018).

Las problemáticas sociales han influido en los adolescentes Chimbotanos a presentar una visión poco clara y alentadora de su futuro, siendo causado por la exposición tanto a factores internos como externos con los cuales lidian a diario. Esto sucede debido a que el desarrollo integral de los adolescentes está relacionado a las condiciones de vida que estos presentan, por ello, la violencia y la pobreza componen los principales factores de riesgo para los menores, siendo perjudicial para el futuro de los mismos (Zavala, 2017).

En la actualidad, es de conocimiento de todos que los adolescentes son un grupo vulnerable, a causa del constante cambio en sus emociones y las preocupaciones propias de la etapa, en la cual deben tomar decisiones de alto impacto. Por lo cual, tales preocupaciones, ocasionan dificultades en la salud mental en los adolescentes (Pérez y González, 2017).

En Perú, el 19% de la población entre los 15 y 24 años, que asciende a 991.018 ciudadanos, no estudia ni trabaja (Nini), encontrando que la mayoría son mujeres, según comunicó el Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial de la Cámara de Comercio de Lima. De igual modo, se halló que la condición Nini afecta más al área urbana con un 21,2%, mientras que en el área rural la tasa es de 10,2% (El Comercio, 7 de junio del 2018). Es por ello, que se podría inferir que esta es la principal causa que da inicio a realizar conductas antisociales – delictivas y por ende las expectativas de futuro de estos jóvenes, disminuyen o se encuentran mal direccionadas.

Estos datos nos hacen tomar en cuenta el contexto en donde el adolescente se desarrolla, puesto que, al presentar cambios cognitivos y psicosociales los cuales pueden propiciar que el adolescente busque experimentar situaciones nuevas, algunas de estas podrían conducir a la infracción de las normas sociales, incrementando así la probabilidad de presentar conductas no adaptativas, entre ellas, la conducta antisocial – delictiva.

En el ámbito internacional, Gonzáles (2013), realizó una investigación en la ciudad de México para conocer la relación que mantiene la conducta antisocial con los estilos de

parentalidad y las expectativas escolares, para ello tuvo como muestra a 22980 estudiantes de los cuales el 55,7% eran estudiantes de nivel secundaria y el 44,3% estudiantes de bachillerato de la ciudad de México. Se utilizaron instrumentos validados entre los cuales está, la Escala de Parentalidad, de la cual se utilizó una modificación de la Escala de Alabama que consta de un total de 42 reactivos, así mismo, para evaluar las expectativas escolares se utilizó una Escala de interés conformada por 6 reactivos de respuesta dicotómica, y para medir la conducta antisocial se hizo uso de una escala que consta de 12 reactivos. Con respecto a las expectativas escolares los estudiantes hombres sin conducta antisocial demuestran mayor deseo de superarse ($\chi^2=4.371$, $p < .05$) gusto por el estudio ($\chi^2=54.873$, $p < .01$), preferencia de la escuela sobre la casa ($\chi^2=14.525$, $p < .01$) y anhelos de una profesión ($\chi^2=12.313$, $p < .01$). Del mismo modo, en el grupo de estudiantes mujeres sin conducta antisocial se evidencian deseos de superación ($\chi^2=17.742$, $p < .01$), gusto por estudiar ($\chi^2=83.015$, $p < .01$), obligación de asistir al centro de estudios ($\chi^2=15844$, $p < .01$) y anhelos de tener una profesión ($\chi^2=25.664$, $p < .01$).

Por su parte a nivel Nacional, Olivera y Rojas (2019) elaboraron una investigación explicativa, cuyo objetivo fue analizar la influencia de la calidad familiar sobre las expectativas a futuro en los adolescentes infractores de Trujillo. Para ello, aplicaron dos cuestionarios, el primero fue Escala de Calidad de interacción familiar – ECIF Y el segundo Escala de Expectativas a Futuro en la Adolescencia – EEFA, a 130 adolescentes de edades entre 13 y 17 años y 11 meses los cuales pertenecen a Línea de Acción Justicia Juvenil Restaurativa (LAJJR), Ministerio Público. Respecto a los resultados, obtuvieron coeficientes no estandarizados (error estándar) y coeficientes estandarizados (Beta) de magnitud moderada entre los indicadores. Finalmente lograron determinar la influencia de la calidad de interacción familiar en las Expectativas a Futuro en los adolescentes infractores, Trujillo, donde se evidencia, principalmente, tamaños de efecto grandes en las expectativas económicas/ laborales.

Mientras que Quispe (2018) realizó un estudio, cuyo objetivo fue establecer la relación entre las conductas antisociales delictivas y la calidad de vida en estudiantes de secundaria del Distrito El Porvenir – Trujillo con un tipo de estudio descriptivo correlacional, tuvo como muestra a 240 alumnos con edades entre 14 y 18 años. Para la recolección de los datos aplicó el Cuestionario de conducta antisocial - delictiva (AD) de Nicolás Seisdedos (1987) y Calidad de Vida de Olson y Barnes (1982, citado en Grimaldo, 2012). Los resultados evidencian que

la calidad de vida reporta relación estadísticamente significativa con las conductas antisociales, logró el $r_s = -0.113$, $p < .05$, mientras que no existe relación significativa con las conductas delictivas que logró el $r_s = -0.091$, $p > .05$. Así mismo el 47% de los adolescentes evaluados reportan nivel bajo de conductas antisociales y el 89% nivel bajo de conductas delictivas. Por otro lado, el 46.3% presentan un nivel alto de calidad de vida. Por último, existe correlación altamente significativa entre las dimensiones de calidad de vida: Hogar y bienestar económico y salud con la conducta antisocial ($p < .01$); así mismo existe correlación altamente significativa entre las dimensiones de calidad de vida: Hogar y bienestar económico con las conductas delictivas ($p < .01$).

En lo referente a las conductas Antisociales – Delictivas, Seisdodos (2001), las define como aquellos comportamientos que trasgreden las normas de la sociedad y pueden o no traer secuelas legales. Del mismo modo, establece a las conductas antisociales como los comportamientos disruptivos que fluyen en el límite de la ley, los cuales a nivel social se les consideran comportamientos disparatados, dado que estos tienen una impresión negativa en los demás ocasionando estrés y frustración, tales como ensuciar las calles, romper botellas, tocar puertas de las casas y correr, etc. Mientras que Parellada (2003), expresa que la conducta antisocial conlleva a una serie de acciones que transgreden los principios de la sociedad los cuales están establecidos por medio de normas y leyes, al igual que a un trastorno del comportamiento, considerándose un término psiquiátrico cuyo diagnóstico involucra síntomas que son tomados desde la psicopatología, sin dejar de tener consecuencias legales.

Algunos autores comentan que existen factores de riesgo, los cuales predisponen las conductas antisociales. Uno de estos sería Andújar (2011), el cual menciona que la Edad es un factor modulador de la conducta antisocial ya que son los adolescentes antisociales los cuales realizan mayor número de actos disruptivos que los de mayor edad. Por otra parte, Alcázar (2007), indica que el género también es un factor modulador de esta conducta, ya que según estudios los individuos de sexo masculino inciden cada vez más en este tipo de comportamientos, si se compara con el sexo femenino, esta afirmación es apoyada por Montañes & Bartolomé (2007), los cuales acotan que los hombres inciden en acciones violentas en mayor número que las mujeres.

Andújar (2011), también menciona que la Escolaridad es un factor relacionado a la conducta antisocial, ya que es ahí donde los adolescentes imitan modelos de interacción, a la vez que es uno de los lugares en donde pasan la mayor parte del día.

Por otro lado, Cohen (1955, citado por De la Peña, 2005), menciona que la Procedencia es otro factor relacionado a la conducta antisocial, basándose en la Teoría de las Subculturas; ya que al pertenecer a una categoría inferior estos jóvenes acogen el estigma que se pone sobre ellos realizando conductas agresivas y actos vandálicos, integrando así una subcultura con otros jóvenes de igual índole, como una aparente solución frente a la impotencia que atraviesan ante la desigualdad de oportunidades.

Para Curo & Velásquez (2014), las Relaciones Familiares son factores que guarda mucha relación con las conductas antisociales, ya que menciona que los estilos de crianza no comprometidos, padres permisivos, inconscientes e inestables, llegan a ocasionar que los hijos criados dentro de esa familia sean impulsivos y lleguen a presentar conductas disruptivas en futuros no muy distantes. Por ello Glantz & Sloboda, (1999), expresan que las relaciones positivas disminuyen los efectos negativos que amistades externas a la familia puedan influir sobre el adolescente.

Herrera & Morales (2005), refieren que los Tipos de Amigos, también son uno de los factores que pueden predisponer la conducta antisocial, ya que los jóvenes tienden a formar subculturas y de esta manera generar un sentido de camaradería entre sus miembros; si estas subculturas están basadas bajo modelos de conductas agresivas y violentas, los integrantes del grupo repetirán los mismos patrones con el objetivo de ser reconocidos y aceptados, es aquí donde las amistades influyen para la proliferación de actos que pueden rozar el límite de la ley. En contraste, los lazos sociales basados en la afectividad y el apoyo con los cuales fomenten conductas en pro de la sociedad, poseen un significativo efecto protector (Montañes & Bartolomé, 2007). Por último, Quiroz (2007, citado por García y Zazueta, 2013), comenta que la Violencia es uno de los factores que guardan mucha relación con la conducta antisocial, ya que el maltrato a nivel físico hace que el ambiente se perciba como hostil, teniendo como único propósito la auto-supervivencia.

En cuanto a las Conductas Delitivas, Seisdedos (2001), las define como tipos de comportamientos que se encuentran fuera de lo establecido por la sociedad y el marco de lo legal, entre ellos están la delincuencia, el portar armas, etc. Mientras que para Morales (2008), las conductas de este grupo de personas caen en una categoría jurídico – legal y no en un constructo psicológico; por ende, no es posible agruparlas, ya que estos individuos solo tienen en común el acto de delinquir.

Al igual que en las conductas antisociales, algunos autores también expresan que existen factores de riesgo, los cuales predisponen las conductas delictivas. Siendo uno de ellos Vázquez (2003) el cual menciona que los factores Biológicos sirven como moduladores de las conductas delictivas debido a que las características biológicas, cromosómicas o neurofisiológicas de algunos individuos, amplían o incitan la posibilidad a que la delincuencia se herede mediante la carga genética. Al igual que también menciona que la Educación y la Familia son factores que guardan mucha relación con la conducta delictiva, ya que los centros educativos, así como los padres de familia, son los encargados de moldear y enseñar a los niños/adolescentes un comportamiento esperado según las normas y reglas conductuales de la sociedad, enseñándoles también a cómo sobrellevar factores externos, con el fin de lograr una convivencia armoniosa. Es de conocimiento general, que la falta de supervisión o control de las figuras paternas, la violencia o disciplina extrema, la falta de comunicación en el hogar y las carencias afectivas entre los integrantes de la familia son elementos influyentes en los individuos con conductas delictivas.

Para Lotz & Lee (1999), los factores socio – ambientales y contextuales son los más influyentes, ya que aquí se pueden adquirir patrones de aprendizajes antes las conductas delictivas. Siendo aquí la pobreza y el bajo nivel económico en el que viven algunos individuos, influyentes de una manera perjudicial; al igual que las amistades y la búsqueda de libertad la cual tiende a presentarse con un halo de rebeldía, pudiendo ser perjudicial dependiendo a las personas que lo rodeen y como estas influyan en su toma de decisiones (Vázquez, 2003).

Al ahondar en los modelos teóricos en los cuales se basó Seisdedos (2001), para la creación de su cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (A-D), nos encontramos con algunas aproximaciones teóricas, tales como la Teoría Integradora de Farrington (1992), la cual recopila aportes de distintas teorías colindantes, tales como la Teoría de las Subculturas de Cohen (1955), la cual menciona que las subculturas, son estructuras sobre las cuales los grupos se forman, tratando de distinguirse y alejarse de los grupos mayoritarios. Teniendo como un claro ejemplo a los grupos que se forman dentro de las escuelas, dentro de los grados, salones e incluso compañeros de grados. La Teoría del Aprendizaje Social de Bandura (1977), el cual aclara los procesos de aprendizaje en la interacción entre el aprendizaje y el entorno, siendo específicamente el entorno social; tratando de explicar por qué cuando un individuo aprende uno del otro, su aprendizaje es más rápido.

Menciona también que se inspiró en la Teoría de la Asociación Diferencial de Sutherland (1947), el cual menciona que la conducta delictiva es posible que se aprenda al igual que cualquier otro comportamiento, si es que se empieza asociar las acciones que infringen la ley con actitudes positivas frente a estos comportamientos. Otro reforzador es el contacto con personas de prestigio o impacto para el individuo, que refuercen o promuevan patrones de conductas infractoras (García-Pablos, 2001). Al igual que en la Teoría de la Desigualdad de Oportunidades de Cloward y Olhin (1960), explican las condiciones para que una persona que percibe el desajuste entre las aspiraciones que posee y las escasas oportunidades por medios lícitos que se le presentan, puede orientar hacia una respuesta delictiva en los individuos (Cloward, citado por Larrauri y Cid, 2001).

Por último, se inspiró en la Teoría de Control Social formulada por Hirschi (1969), la cual radica en diferenciar entre el control que ejerce fuentes externas al individuo, a las cuales llamó “control social” y al control que ejerce el propio individuo, al cual llamó “autocontrol”. Siendo en principio el control social el que opera de freno para eludir la comisión de delitos y luego se encuentra el autocontrol que está basado en los valores y la educación de cada individuo en particular.

Farrington (1992), parte con el constructo que la delincuencia surge mediante un proceso de interacción entre el ambiente y el individuo, teniendo como motivación primordial para delinquir, los deseos de bienestar material, social o la búsqueda de sensaciones. Sin olvidar que la motivación para delinquir no siempre es constante y puede modularse por las creencias (Farrington, Ohlin y Wilson, citado por Farrington, 1992).

En cuanto a las Expectativas de Futuro, fueron conceptualizadas por Sánchez-Sandoval y Verdugo (2016), como todo aquello que un individuo espera que suceda y planifica tratando de modular una conducta para conseguirlo; aunque para Nurmi (1991), hace referencia a cómo los individuos esperan que acontezca un evento, buscando influir en este mediante la planificación y modulación de sus conductas. Así mismo, cabe mencionar que la capacidad para auto-dirigirse se adquiere con mayor importancia en la etapa de la adolescencia, siendo por ende importante para ellos, empezar a tener en cuenta las expectativas que se buscan para el futuro. (Lewin, Lippitt y White, 1939).

Según Iovu, Haragus y Roth (2006), en la Teoría de las Representaciones del Futuro, indican que todas las expectativas de futuro se originan en relación a los sueños, deseos y

suposiciones de los adolescentes. También es necesario tener presente, lo influyente que es la condición social, creencias, historias familiares, en las expectativas que los individuos crearan para su futuro (Dávila & Ghiardo, 2005). Estas representaciones asienten el catalogar las experiencias en base a la cultural, historia y dinámica social, estableciéndose como sistemas abiertos sujetos a su entorno (Jodelet, 1997).

Un grupo de autores bosquejan, la existencia de factores de riesgo que pueden llegar a propiciar las expectativas de futuro, siendo uno de estos Corica (2012), quien propone que el Factor Económico – Social influye en las expectativas de futuro, dado que los jóvenes estudiantes lo primero que destacan son las diferencias sociales y económicas, es decir, los que tienen más oportunidades de progresar son los jóvenes que están en mejor posición económica. Por otra parte, Jacinto (2006), menciona que existen Factores Internos en cada individuo, los cuales influyen en sus propias expectativas de futuro, suponiendo así, que las personas con características de personalidad activa, dinámica o independiente, tendrán más oportunidades de conseguir empleos. De igual manera se presentan Bekerman & Geissen (2011), quienes plantean que el factor Social y Escolar también influyen en las expectativas de futuro de los individuos, ya que se presentan posibilidades y oportunidades diferentes para ellos, dependiendo de su nivel socioeconómico. Poniendo como ejemplo que para los jóvenes de un nivel socioeconómico bajo sus posibilidades de estudiar y asistir a una universidad es más reducida en comparación de los de un nivel socioeconómico alto.

Por ultimo para Jelin (2000), el factor Genético es importante, ya que expresa que el hombre aún tiene mayor apertura en los campos laborales, en comparación con la mujer. Mientras que para Corica (2012), los Aspectos Geográficos son significativamente influyentes en las expectativas de futuro de los individuos, ya que los jóvenes de nivel socioeconómico bajo y medio buscan migrar a otros lugares que les posibilite el éxito y progreso.

Al ahondar en los modelos teóricos en los cuales se basaron Sánchez-Sandoval y Verdugo (2016), para la creación de la Escala de Expectativas de Futuro en Adolescentes (EEFA), las autoras refirieron haber tenido una tarea difícil al escoger un punto teórico del cual partir, puesto que son muchos los términos que se utilizan para las Expectativas de futuro. Por ello, se destaca su labor al integrar distintos dominios y teorías relacionadas, para lograr obtener un modelo teórico con un Enfoque Integrador.

Este Modelo teórico, está formado en gran parte por la Teoría Ecológica de los Sistemas propuesta por Bronfenbrenner (1979), la cual ilustra la existencia de áreas o zonas de la

ciudad en donde la delincuencia y las conductas agresivas abundan, siendo observadas y asimiladas como cotidianas por los individuos expuestos a ella. Shaw y McKay (1972), aporta que las conductas antisociales y delictivas cometidas, se explican por las cualidades de la zona en la que viven, ocurriendo mayormente en barrios sin orden donde el control social es bajo, existiendo también pobreza y desempleo.

También está formado por el Modelo de Desarrollo positivo en la adolescencia, el cual está centrado, tal como dice su nombre, en el desarrollo positivo y en las competencias aprendidas durante la adolescencia (Larson, 2000); al igual que por las Cinco C de desarrollo juvenil positivo (Lerner, 2004; Roth y Brooks-Gunn, 2003), el cual fue propuesto inicialmente por Little (1993) incluyendo solo 4 factores, al cual posteriormente algunos autores añadirían un quinto factor (Lerner, 2004; Roth y Brooks-Gunn, 2003); siendo estos 5 factores, la Competencia, la cual está referida a la capacidad para mostrar un buen desempeño en distintas áreas de actividad; la Confianza, que es un sentido de autovaloración; la Conexión, el cual habla de los vínculos positivos con distintos grupos; el Carácter, el cual conlleva al respeto por las normas sociales-culturales y por último el Cuidado y compasión, que se refiere a un sentido de simpatía y empatía con los demás.

Con todos estos datos recolectados, surgió la pregunta en la cual giró esta investigación sobre: ¿Cuál es la relación entre las conductas antisociales – delictivas y las expectativas de futuro en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chimbote, 2019?

Por tal razón, es posible argumentar que la presente investigación ostenta de relevancia teórica, puesto que se obtuvo nueva información, con respecto a la relación entre las variables de conductas antisociales – delictivas y las expectativas de futuro, ya que estas variables hasta ahora, no habían sido objeto de estudio en el Distrito de Chimbote, por lo cual nuestros hallazgos contribuyen con las teorías existentes acerca de las variables.

De igual forma presenta relevancia práctica, ya que sirve como aporte y antecedente para futuras investigaciones, así mismo facilitará la intervención en la población de estudio y ayudará a reducir los porcentajes de conductas antisociales – delictivas y a obtener mejores resultados en futuros trabajos de prevención y promoción. Así también, se evidencio la relevancia social, ya que, en la población de estudio, la cual es una población aparentemente sana, existe un número de adolescentes que concurren en conductas antisociales – delictivas a temprana edad, por ende, sus expectativas de futuro se ven afectadas siendo esto una problemática, la cual requiere ser analizada e investigada a profundidad.

Además, esta investigación posee relevancia metodológica ya que las variables de conductas antisociales – delictivas y las expectativas de futuro, no han sido correlacionadas con anterioridad y es la primera investigación que se realizó de este tipo en la localidad de Chimbote.

Por ello, se estableció la hipótesis general la cual determina que existe relación entre las conductas antisociales – delictivas y las expectativas de futuro en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chimbote, 2019.

Así mismo se establecieron supuestos específicos en donde se plantea que:

- Existe relación entre las conductas antisociales – delictivas y la dimensión de las expectativas económicas en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chimbote, 2019.
- Existe relación entre las conductas antisociales – delictivas y la dimensión de expectativas académicas en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chimbote, 2019.
- Existe relación entre las conductas antisociales- delictivas y la dimensión de expectativas de bienestar personal en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chimbote, 2019.
- Existe relación entre las conductas antisociales – delictivas y la dimensión de expectativas familiares en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chimbote, 2019.

Por otra parte, se suscitó como objetivo general el determinar la relación entre las conductas antisociales – delictivas y las expectativas de futuro en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chimbote, 2019.

Así mismo, los siguientes objetivos específicos:

- Determinar la relación entre las conductas antisociales – delictivas y la dimensión de expectativas económicas en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chimbote, 2019.

- Determinar la relación entre las conductas antisociales – delictivas y la dimensión de expectativas académicas en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chimbote, 2019.
- Determinar la relación entre las conductas antisociales – delictivas y la dimensión de expectativas de bienestar personal en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chimbote, 2019.
- Determinar la relación entre las conductas antisociales – delictivas y la dimensión de expectativas familiares en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chimbote, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación corresponde al tipo sustantiva, dado que trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos y está orientada a describir, explicar o predecir la realidad, con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permitan organizar una teoría científica (Sánchez y Reyes, 2006). Así mismo, el diseño de investigación está clasificado dentro de los estudios de tipo correlacional simple, ya que este pretende analizar y explicar el vínculo funcional entre dos variables psicológicas (Ato, López y Benavente, 2013).

2.2. Operalización de variables

Tabla 1

Distribución de las variables conductas antisociales – delictivas y expectativas de futuro.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Conductas antisociales – delictivas	Comportamientos que pueden transgredir parámetros sociales (Seisdedos, 2001)	Las conductas antisociales – delictivas se miden a través de las puntuaciones obtenidas en las dimensiones de conductas antisociales y conductas delictivas (Seisdedos, 2001).	Conductas Antisociales (A): aluden a comportamientos característicos de sociópatas, que casi rozan con la frontera de la ley (Seisdedos, 2001). Ítems: 1 al 20 Conductas delictivas (D): Incorpora comportamientos que fácilmente caen fuera de la ley (Seisdedos, 2001). Ítems: 21 al 40	Intervalo: Permite establecer comparaciones entre los valores asignados a varios individuos con el mismo atributo (Alarcón, 2008).
Expectativas de futuro	Es aquello que una persona espera que ocurra y se establece dentro de una planificación e involucra la conducta. (Sánchez - Sandoval y Verdugo, 2016).	Las expectativas de futuro serán medidas a través de las puntuaciones obtenidas en las dimensiones de Expectativas económicas, Expectativas académicas, Expectativas de bienestar personal y Expectativas familiares (Sánchez - Sandoval y Verdugo, 2016)	Expectativas económicas: Se refiere a las perspectivas laborales y a la adquisición de recursos para la cobertura de necesidades básicas y otras (Sánchez - Sandoval y Verdugo, 2016). Ítems: 2,3,5,9,11 Expectativas académicas: Se refiere al nivel de estudios que se espera alcanzar. (Sánchez - Sandoval y Verdugo, 2016). Ítems: 1,4,10	

	Expectativas de bienestar personal: Incluye la posibilidad de desarrollar relaciones sociales y los aspectos que guardan relación con la salud y seguridad (Sánchez - Sandoval y Verdugo, 2016). Ítems: 7,8,13
	Expectativas familiares: Incluye la posibilidad de formar una familia estable, tener hijos, etc. (Sánchez – Sandoval y Verdugo, 2016) Ítems: 6,12,14

2.3. Población, muestra y muestreo

Población:

La población accesible estuvo conformada por 2240 estudiantes de primer a tercer grado de secundaria, con edades de entre 11 a 15 años, pertenecientes a las Instituciones Educativas de sector público y mixtas “Inmaculada de la Merced”, “San Pedro” y “Manuel Gonzales Prada” del distrito de Chimbote.

Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra se tuvo como base un margen máximo de error admitido de 4% y un nivel de confianza de 95%. Es así que, la muestra estuvo constituida por 470 estudiantes de secundaria de ambos géneros y con edades comprendidas de 11 a 15 años, de las instituciones educativas anteriormente mencionadas.

Muestreo

Se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, en donde la selección de participantes para la investigación, se realizó a partir de criterios que el investigador había planteado (Otzen y Manterola, 2017).

Criterios de Selección

Criterios de inclusión

- Estudiantes que cumplan con un rango de edad de 11 a 15 años.
- Estudiantes que se encuentren registrados en el periodo de año electivo del 2019.
- Estudiantes que tengan disponibilidad y voluntad de participar.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no cumplan con el rango de edad estimado.
- Estudiantes que no se encuentren registrados en el periodo de año electivo del 2019.
- Estudiantes que no siguieran las indicaciones en el llenado de los protocolos.
- Estudiantes que no tengan disponibilidad y/o voluntad de participar.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica que será utilizada para la recolección de datos es la encuesta, que consiste en la aplicación de cuestionarios y recopilación de datos sobre una variable o fenómeno psicológico (Ventura – León, 2018).

Instrumentos

Instrumento 1: Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (A – D)

Cuestionario elaborado por Nicolás Seisdedos Cubero es una prueba de procedencia española. Fue validada a la realidad de Trujillo por Julca (2013), consta de 40 enunciados con respuesta dicotómica distribuidas en dos subescalas: antisociales y delictivas. La aplicación es individual como colectiva con una duración de 10 a 15 minutos aproximadamente. teniendo una calificación máxima de 20 en cada subescala.

Evidencias de Validez

El análisis factorial determinado se realizó en dos factores distintos, dando en evidencia mayor puntaje en el primer grupo a diferencia del segundo, con una media de 13.28 en la escala A del grupo experimental y una media de 11.41 en el grupo control, mientras que en la escala D, el grupo experimental obtuvo una media de 11.20 y el grupo control un puntaje de 1.52 lo que denota un nivel de confianza de ($p \leq .01$). Así mismo, se encontraron cargas factoriales para las conductas antisociales desde .38 hasta .65 y puntajes desde .46 hasta .80 para las conductas delictivas (Seisdedos, 2001). En la adaptación realizada en el distrito de Víctor Larco Herrera por Julca

(2013), quien determinó en la validez índices de homogeneidad muy buenos .40 a más en todos los ítems de la escala.

Confiabilidad

La confiabilidad se estableció mediante el método de mitades, obteniendo en la sub escala A un puntaje de .87 para varones y de .86 para mujeres, mientras que en la sub escala D un puntaje de .86 para varones y .88 en mujeres (Seidedos, 2001). En cuanto a la confiabilidad de la adaptación, se obtuvo $.80 \leq r < .85$ tanto en el coeficiente de alfa de Cronbach y la formula KR20 de Kuder Richardson (Julca, 2013)

Instrumento 2: Escala de Expectativas de futuro en adolescentes

El instrumento fue creado por Sánchez – Sandoval y Verdugo en la ciudad de Cádiz ubicada en España. La escala está conformada por 14 ítems de escala tipo Likert con cinco alternativas, distribuidas en cuatro dimensiones expectativas económicas, expectativas académicas, expectativas de bienestar personal y expectativas familiares. La escala puede ser aplicada a partir de los 11 hasta los 15 años de edad, ya sea de forma individual o colectiva, su duración puede oscilar entre 10 a 20 minutos.

Evidencia de Validez

La validez de la escala por Sánchez -Sandoval y Verdugo (2016), se estableció mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio. En el análisis factorial exploratorio se identificaron cuatro factores que explicaban el 49.72 % de la varianza y con cargas factoriales mayores a .30. Por otra parte, en el análisis factorial confirmatorio, los índices de ajuste obtenidos fueron: $\chi^2=159$, gl. =71, $p=.000$; RMSEA= .047 (intervalo de confianza del 90%: .037 - .057); SRMR=.040; CFI= .96; TLI= .95. En la adaptación realizada por Correa (2018), la validez por el método de máxima verosimilitud se obtuvieron los índices de ajuste absoluto los cuales fueron: χ^2 /gl de 2.82 y un RMSEA de .049 Así mismo se encontraron cargas factoriales estandarizadas entre .56 a .65 en el factor de expectativas económicas, de .63 a .69 para el factor de expectativas académicas, entre .59 a .73 para el factor de bienestar personal y de .52 a .76 para factores familiares, así mismo una correlación de .44 a .87 entre los factores que destaca.

Confiabilidad

Sánchez -Sandoval y Verdugo (2016) determinaron la confiabilidad de su instrumento mediante el método de consistencia interna, hallando un Alfa de Cronbach total de .85. En cuanto a los factores, las alfas varían desde .65 a .81. En la investigación realizada por Correa (2018) se obtuvo la confiabilidad mediante la consistencia interna de Omega en donde se reportaron valores de .75 en el factor de expectativas económicas, .71 en el factor de expectativas académicas y de bienestar personal, y por último un valor de .69 para el factor de expectativas familiares de la escala.

2.5. Procedimiento

En el presente estudio, se realizó en primera instancia, la visita a los centros educativos, para solicitar los permisos e informar a los directores sobre los objetivos del estudio y beneficios del mismo, así como también la deontología de la misma. Una vez entregada la carta testigo y obtenido el permiso de dirección para participar en la investigación, se procedió a realizar la aplicación en las aulas de 1ro, 2do y 3ro de nivel secundaria, en donde se empezó brindando a los alumnos información referente a la investigación y las pruebas, para que de esta manera también conocieran que la información obtenida es de carácter confidencial y la participación en la evaluación es de carácter voluntario.

2.6. Métodos de análisis de datos

El vaciado de datos se realizó mediante el programa Microsoft Excel versión 2018 para de esta manera ser exportado y procesado a través del programa SPSS versión 24.0, el cual permitió analizar y correlacionar las variables de estudio.

Los métodos que se utilizaron, de acuerdo con el diseño de estudio fueron: En primer lugar, estadísticos de tendencia como la media (M), desviación estándar (DE), rango real y esperado, además de asimetría, con fines de identificar la inclinación que reportaron las puntuaciones de las variables en referencia a la curva normal (Oliva, 2017).

En segundo lugar, para cumplir con el objetivo principal, es decir determinar la relación entre las conductas antisociales – delictivas y las expectativas de futuro, se calculó el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Acompañado de un coeficiente de tamaño de efecto e intervalos de confianza, acorde a la necesidad de valorar la verdadera magnitud de la correlación (Cohen, 1988). Los intervalos de

confianza se estimaron mediante la técnica de Bootstrap y un nivel de confianza del 95%, este procedimiento, supone la creación de un grupo de sub muestras (1000), en los cuales se calcularon los valores de correlación, para construir los intervalos de confianza (Ledesma, 2008).

2.7. Aspectos éticos

Richaud (2007) refiere que el factor primordial en una investigación, debe ser el respeto, la valoración y el reconocimiento con el que se tratan las ideas y puntos de vista expuestos por otros autores con anterioridad; teniendo presente como piedra angular a la ética personal, la cual debe cumplir la función de brújula morar en cada acción que se realice dentro y fuera de las investigaciones.

Para la confidencialidad de la presente investigación se tomaron en cuenta los artículos propuestos por el Colegio de Psicólogos del Perú (2018) mencionados en el artículo 24, 25 y 36 con el fin de primar el bienestar de los participantes.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

En la tabla 2, se presenta los estadísticos descriptivos de las puntuaciones de la primera variable de estudio, donde en conductas antisociales el promedio alcanzado es de 4.75 con una desviación estándar de 4.46, ubicándose por debajo del promedio esperado (MT=10; g1=1), asimismo, se aprecia que el promedio alcanzado en conductas delictivas es de 1.02 con una desviación estándar de 2.25, distando considerablemente del promedio teórico (MT=10; g1=4.54) y muy próximo al valor mínimo.

Tabla 2

Mínimo, máximo, media y desviación estándar de la variable conductas antisociales – delictivas (n=470)

Variable	Nº ítems	MT	Mínimo	Máximo	Media	DE	g1
Conductas antisociales	20	10	0	20	4.75	4.46	1.00
Conductas delictivas	20	10	0	20	1.02	2.25	4.54

Nota: MT=media teórica; DE=desviación estándar; g1=asimetría

En la tabla 3, se presenta el análisis descriptivo de la variable expectativas de futuro y de sus dimensiones, de tal modo que en la variable general el promedio alcanzado supera el promedio teórico ($M=61.08$; $MT=42$; $g1=-1.85$); de manera similar en cada una de las dimensiones que componen la variable expectativas de futuro el promedio obtenido supera el promedio estimado teóricamente, siendo en expectativas académicas donde los valores se aproxima mayormente al valor máximo ($g1=-2.19$) y en expectativas familiares el valor que se halla más próximo al promedio teórico ($g1=-1.38$)

Tabla 3

Mínimo, máximo, media y desviación estándar de la variable expectativas de futuro (n=470)

Variable	Nº ítems	MT	Mínimo	Máximo	Media	DE	g1
Expectativas de futuro	14	42	17	70	61.08	7.95	-1.85
Expectativas económico laborales	5	15	5	25	21.77	3.18	-1.74
Expectativas académicas	3	9	3	15	13.66	2.09	-2.19
Expectativas de bienestar personal	3	9	3	15	13.11	2.12	-1.58
Expectativas familiares	3	9	3	15	12.54	2.59	-1.38

Nota: MT=media teórica; DE=desviación estándar; g1=asimetría

3.2. Análisis correlacional

En la tabla 4, se presenta los valores de correlación entre las conductas antisociales y delictivas con las expectativas de futuro y sus dimensiones, de tal modo las conductas antisociales y delictivas presentan una relación negativa de efecto pequeño con las expectativas de futuro y sus tres dimensiones (expectativas económico laborales, expectativas académicas y expectativas de bienestar personal), no obstante, con las expectativas familiares el efecto de relación es nulo.

Tabla 4

Correlación entre conductas antisociales – delictivas con expectativas de futuro y sus dimensiones (n=470)

Variable		rho	IC 95%	
			LI	LS
Conductas antisociales	Expectativas de futuro	-,17**	-.26	-.08
	Expectativas económico laborales	-,10*	-.18	-.01
	Expectativas académicas	-,14**	-.23	-.05
	Expectativas de bienestar personal	-,21**	-.30	-.12
	Expectativas familiares	-.06	-.15	.03
Conductas delictivas	Expectativas de futuro	-,14**	-.24	-.05
	Expectativas económico laborales	-,10*	-.20	-.01
	Expectativas académicas	-,11*	-.21	-.02
	Expectativas de bienestar personal	-,19**	-.28	-.10
	Expectativas familiares	.00	-.10	.10

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; IC=intervalo de confianza, LI=límite inferior; LS=límite superior; p<.05*=correlación significativa; p<.01**=correlación muy significativa

IV. DISCUSIÓN

Se logró determinar la relación entre las conductas antisociales – delictivas y las expectativas de futuro en 470 estudiantes de primer a tercer grado de secundaria, de 11 a 15 años de edad, pertenecientes a Instituciones Educativas de sector público del distrito de Chimbote, su realización se justifica a partir de la realidad nacional, donde se ha reportado un total de 6,950 adolescentes atendidos por el sistema de reinserción social del adolescente en conflicto con la ley Penal (SRSALP) por casos de transgresiones, de los cuales el 78.1% no ha concluido la Educación básica regular (EBR) y es aún más perjudicial ya que el expolio de la libertad en un Centro juvenil ocasiona un déficit de destrezas y habilidades para una adecuada reinserción social, esto en parte causada por los bajos niveles de educación formal que obtienen (Observatorio Nacional de Política Criminal, 2017), asimismo en la localidad de la ejecución durante el 2017 se registró un total de 98 casos de adolescentes infractores (RSD Noticias, 21 de marzo de 2018), en correspondencia se debe de considerar que en el Perú, el 19% de adolescentes y jóvenes adultos de 15 a 24 años que asciende a 991.018 aproximadamente, no estudia ni trabaja, lo cual refleja una pérdida de expectativas de futuro (El Comercio, 7 de Junio, 2018) aspectos que dieron cabida a la importancia del estudio planteado, que a continuación expone los hallazgos encontrados.

Es así que las conductas antisociales-delictivas presentan una relación inversa con un efecto pequeño (Cohen, 1988) con las expectativas económicas de $-.10$ para ambas variables, en tal sentido, las conductas transgresoras a nivel social, que rozan con la normativa sociocultural y aquellas que si infringen de forma considerable la ley (Seisdedos, 2001), tienen implicancias sobre el desarrollo funcional de los intereses a nivel económicos (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016).

En este sentido, Curo y Velásquez (2014) manifiestan que la caracterización de patrones atípicos en el comportamiento del adolescente, conlleva a un distanciamiento de los intereses funcionales, como el desarrollo económico, que a la vez es atribuido a un sistema familiar de carácter punitivo, que lesiona la funcionalidad de la conducta y restringe el desarrollo normativo del ser humano.

Resultados, que se reafirman en Quispe (2018) donde refiere que las manifestaciones transgresoras se relacionan de forma significativa con las disposiciones que afectan a la calidad económica y los motivos de su crecimiento, ya que se anteponen otras actividades de gratificación inmediata, que no considera el futuro subyacente al crecimiento de todo ser

humano.

Adjunto a los hallazgos anteriores las conductas antisociales-delictivas, tienen una relación inversa de efecto pequeña, con las expectativas laborales de $-.10$ en ambas (Cohen, 1988), lo cual destaca, que la manifestación de comportamientos disruptivos a nivel social, junto a aquellos que significan un impacto negativo relevante sobre el bienestar de la sociedad ley (Seisdedos, 2001), afectan en una magnitud pequeña a la estructuración laborales para el desarrollo futuro, en cuanto a trabajo, profesión y formación orientada a la laboriosidad (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016).

Para Vázquez (2003) estos resultados se atribuyen a la carencia que genera sobre la motivación laboral las conductas atípicas propias de rasgos de personalidad orientados a la alteración del medio ambiente, ya que estos disponen a realizar manifestaciones transgresoras, basada en el principio de placer, de tal manera que aleja a un comportamiento fructífero encaminado a la laboriosidad.

Evidencia que se confirma en el estudio de Gonzáles (2013) quien reportó la relación entre la conducta antisocial y las expectativas escolares, distinguiendo que los adolescentes sin conducta disfuncional demuestran marcados deseos por tener una profesión, que permita la preparación directa para el campo laboral, al establecer un mutuo vínculo entre ambas.

En consecuencia, se obtuvo que las conductas antisociales-delictivas tienen una relación inversa de efecto pequeño con las expectativas académicas, de $-.14$ y $-.11$ respectivamente, ello refiere que el comportamiento indeliberado, impulsado plenamente por el interés personal y la satisfacción, que afecta a la sociedad (Seisdedos, 2001), tiene un efecto negativo de magnitud pequeña sobre las disposiciones funcionales que generan un interés por seguir estudios y una formación sólida en los adolescentes, que desenlaza funcionalidad en su desempeño futuro (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016).

Para, Andújar (2011) es notable que una conducta impulsiva, violenta y trasgresora, como parte de los rasgos antisociales-delictivos, dispone a un truncamiento del desarrollo académico, como resultado de una carente motivación por el crecimiento postrero, que frente a estos comportamientos intensifica aún más su gravedad, acorde a las consecuencias que se vivencian y que alejan de los intereses profesionales.

Asimismo, Gonzáles (2013) reportó la relación entre la conducta antisocial y las expectativas escolares, distinguiendo que los adolescentes sin conducta disfuncional demuestran una

mayor propensión al desarrollo, además de un gusto por estudiar, y obligación de asistir al colegio ($p < .05$), refinando como la ausencia de estas manifestaciones negativas propicia el desarrollo educativo, y su presencia genera un escenario opuesto.

De igual manera, las conductas antisociales y delictivas, presentan una relación inversa de efecto pequeño (Cohen, 1988) con las Expectativas de bienestar personal, de $-.21$ y $-.19$ respectivamente, lo cual distingue que manifestar expresiones transgresoras y lesivas al medio sociocultural (Seisdedos, 2001), dificulta el desarrollar disposiciones que establezcan homeostasis a nivel individual (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016).

Así lo reafirma Stoddard y Pierce (2015) al señalar que la disrupción de la conducta funcional, conlleva a la alteración del estado de honestadas individual, debido que afecta al desarrollo normativo de los sujetos, al impedir su adaptación y su funcionalidad normativa al medio.

Semejante al estudio de Gonzáles (2013) donde reporto la relación entre la conducta antisocial y las expectativas, distinguiendo que los adolescentes sin conducta disfuncional demuestran un mayor deseo de superarse, generando en este sentido disposiciones hacia el bienestar personal.

Por último, se identificó que las conductas antisociales-delictivas presentan una relación inferior a la pequeña o nula (Cohen, 1988) con las expectativas familiares, lo cual refiere que conductas transgresoras a nivel social, que rozan con la normativa sociocultural y aquellas que si infringen de forma considerable la ley (Seisdedos, 2001), no evidencian implicancias con las disposiciones o intereses para la conformación de una familia (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016).

Según Lerner (2004) esto se debe, a la realidad señala frecuentemente en adolescentes con este tipo de manifestaciones de rasgos disociales, los cuales disponen a una pronta conformación de la familia, debido a regirse bajo el principio de placer, que no permite un adecuado funcionamiento en las expectativas futura, al regirse solamente por el placer y la satisfacción inmediata, generan un estancamiento y aumento de problemas psicosociales, como embarazo adolescente, familias disfuncionales, abandono de hogar, violencia intrafamiliar, entre otras significativas.

Resultados que se reafirman con la investigación de Quispe (2018), la cual refiere que las conductas antisociales delictivas tienen una relación significativa sobre la carencia de una

calidad de vida familiar, esto se debe comprender desde la caracterización de variables, ya que es notable en cualquier ámbito las manifestaciones atípicas tienen efectos negativos en la calidad de vida, tanto en lo educativo, familiar, escolar, indistintamente a que el sujeto disponga expectativas sobre estas o no, en cualquier de los casos existirá una influencia disfuncional, propia de la caracterización de la variable.

Estos hallazgos permiten resaltar que las conductas antisociales y delictivas tienen una relación inversa de efecto pequeño sobre las expectativas económico laborales, académicas y de bienestar personal, como referencia sustancial para la praxis profesional efectiva, considerando que no mantiene implicancias sobre las familiares, que a largo plazo genera un beneficio a la población estudiada, Al exponer la magnitud de su afectación, constituyendo así también un aporte teórico y al método de investigación científica, perfilando de esta manera un estudio relevante.

V. CONCLUSIONES

- Se logró determinar que las conductas antisociales – delictivas presentan una relación inversa de efecto pequeño con las expectativas de futuro de $-.17$ y $-.14$ respectivamente, en estudiantes de primer a tercer grado de secundaria, de 11 a 15 años de edad, pertenecientes a Instituciones Educativas de sector público del distrito de Chimbote.
- Se identificó que las antisociales-delictivas presentan una relación inversa con un efecto pequeño con las expectativas económicas/laborales de $-.10$ para ambos casos.
- Se identificó que las conductas antisociales-delictivas tienen una relación inversa de efecto pequeño con las expectativas académicas, de $-.14$ y $-.11$ respectivamente.
- Se identificó que las conductas antisociales y delictivas, presentan una relación inversa de efecto pequeño con las Expectativas de bienestar personal, de $-.21$ y $-.19$ respectivamente.
- Se identificó que las conductas antisociales-delictivas presentan una relación inferior a la pequeña o nula con las expectativas familiares.

VI. RECOMENDACIONES

- Realizar programas de abordaje sobre las conductas antisociales y delictivas considerando que estas implican de forma negativa en las diversas expectativas a futuro que desarrollan los adolescentes, lo cual limita su funcionalidad propicia.
- Relacionar las expectativas con otras variables para comprender su mayor funcionamiento, como la inteligencia emocional, asimismo la madurez psicoemocional, la interacción familiar, el clima familiar, entre otras.
- Determinar la afectación de las conductas antisociales-delictivas con otras variables funcionales como las metas de vida, las habilidades sociales, el control de la agresividad, entre otras.

Referencias

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima. Perú. Ed: Universitaria.
- Alcázar, M. (2007). *Patrones de conducta y personalidad antisocial en adolescentes. Estudio transcultural: El Salvador, México y España* (Tesis doctoral), Universidad Autónoma de Madrid, España.
- Andújar, B. (2011). *Conductas antisociales en la adolescencia*. Barcelona: Universitats.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. doi: 10.6018/analesps.29.3.178511.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, EE.UU : Prentice Hall.
- Bekerman Z. & Geissen, T. (2011). *International handbook of migration, minorities and education: understanding cultural and social differences in processes of learning*. Jerusalem: Springer.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *Ecological systems theory*. Bristol: Jessica Kingsley Publisher.
- Cloward, R. y Ohlin, L. (1960). *Delinquency y Opportunity: A theory of delinquent gangs*. Nueva York, NY, EE. UU .: Free Press.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y deontología*. Recuperado de:
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cohen, A. (1955). *Delinquent boys: The culture of the gang*. New York: Free Press Glencoe.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Lawrence Earlbaum Associates. Recuperado de:

<http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>

- Corica, A. (2012). *Las expectativas sobre el futuro educativo y laboral de jóvenes de la escuela secundaria: entre lo posible y lo deseable*. Última Década, 36, 71-95.
- Correa, J. (2018). *Evidencias de validez de la escala de expectativas de futuro en la adolescencia (EEFA) en estudiantes del distrito de Trujillo*, (tesis para licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Curo, C. & Velásquez, G. (2014). *Influencia de la cohesión familiar en las conductas antisociales de los estudiantes adolescentes: Colegio "Túpac Amaru" Chilca – Huancayo 2010* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional del centro del Perú.
- Dávila, O. & Ghiardo, F. (2005). De los herederos a los desheredados: Juventud, capital escolar y trayectorias de la vida. *Revista Temas Sociológicos*, 11. Recuperado de: www.archivochile.cl/Ideas_Autores/davila_o/davila_o0001.pdf
- De la Peña, M. (2010). *Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y de protección*, (Tesis de doctorado). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España. Recuperado de: eprints.ucm.es/12024/1/T28264.pdf
- Farrington, D. (1992). *Explaining the beginning, progress and ending of antisocial behaviour from birth to adulthood*. New Brunswick, EE. UU, Transaction.
- García, A. & Zazueta, F. (2013). *Indicadores de conducta antisocial en adolescentes de 15 a 18 años*, (tesis para obtener grado de licenciado), Instituto tecnológico de Sonora, Sonora, México.
- García-Pablos, A. (2001). *Criminología: una introducción a sus fundamentos teóricos*. Valencia: lo Blanch.
- Glantz, M.& Sloboda, Z. (1999). Analysis and Reconceptualization of Resilience. En M.D. Glantz and J.L. Johnson (Eds.) *Resilience and Development. Positive Life Adaptations*. Kluwer Academic. N.J.: Plenum Publishers. 109-127

- Pérez, P. y González, A. (07 de Abril de 2017). El 25% de las consultas al médico son por depresión y ansiedad. *Radio Murcia*. Recuperado de: http://cadenaser.com/emisora/2017/04/07/radio_murcia/1491581888_551124.html
- González, T. (2013). *La relación de las conductas antisociales con los estilos de parentalidad y las expectativas escolares de estudiantes de ciudad de México* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Autónoma de México. D.F. México. Recuperada de: http://www.uade.inpsiquiatria.edu.mx/pagina_contenidos/tesis/Tesis_TaniaGlez.pdf
- Herrera, D. & Morales, H. (2005). Comportamiento antisocial durante la adolescencia: teoría, investigación y programas de prevención. *Revista de psicología de la PUCP*, 12(2), 1 – 47.
- Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial (Junio, 2018). Casi 1,5 millones de jóvenes peruanos ni estudian ni trabajan. *El Comercio*. Recuperado de: <https://elcomercio.pe/economia/peru/ninis-peru-1-5-mlls-jovenes-estudian-noticia-525588>
- Iovu, M., Haragus, P. & Roth, M. (2006). Constructing future expectations in adolescence: relation to individual characteristics and ecological assets in family and friends. *International Journal of Adolescence and youth*, 5, 1-11
- Jacinto, C. (2006). *La escuela media: reflexiones sobre la agenda de inclusión con calidad*. Buenos Aires: Fundación Santillana.
- Jelin, E. (2000). *Pan y afectos: la transformación de las familias*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Jodelet, D. (1997). *Las representaciones sociales*. París: Presses Universitaires de France.
- Julca, M. (2013) *Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales - delictivas para adolescentes de educación secundaria* (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

- Larrauri, E. & Cid, J. (2001). *Teorías criminológicas: explicación y prevención de la delincuencia*. Madrid: Trotta.
- Larson, R. (2000). Toward a psychology of positive youth development. *American Psychologist*, 55, 170-183.
- Ledesma, R. (2008). Introducción al Bootstrap. *The quantitative methods for Psychology*, 4(2), 51-60. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/49619436_Introduccion_al_Bootstrap_Desarrollo_de_un_ejemplo_acompanado_de_software_de_aplicacion
- Lerner, R. (2004). *Liberty: Thriving and civic engagement among American youth*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Lewin, K., Lippitt, R., & White, R. (1939). Patterns of aggressive behavior in experimentally created "social climates." *The Journal of Social Psychology*, 10, 271-299.
- Lotz, R. & Lee, L. (1999). Sociabilidad, experiencia escolar y delincuencia. *Jóvenes y Sociedad* 31:199-223
- Montañes, M & Bartolomé, R. (2007). Conducta antisocial en adolescentes: diferencias entre chicas y chicos. *Ensayos*, 22, 279 – 293. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2591564.pdf>
- Morales, H. (2008). *Comportamiento antisocial persistente y limitado a la adolescencia entre infractores institucionalizados* (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Navarro, F. (2014). *Socialización familiar y adaptación escolar en adolescentes* (Tesis doctoral). Recuperada de: <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/5452/TESIS%20Navarro%20Garc%C3%ADa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Nurmi, J. (1991). How do adolescents see their future? A review of the development of future orientation and planning. *Developmental Review*, 11(1), 1-59. doi: 10.1016/0273-2297(91)90002-6
- Observatorio Nacional de Política Criminal (2017). *¿Cómo son los adolescentes infractores en el Perú?*. Recuperado de:

<https://indaga.minjus.gob.pe/sites/default/files/boletin-ii-adolescentes%20ok.compressed.pdf>

Oliva, J. (2017). Medidas de forma: Asimetría y Curtosis. *Momentos*. Recuperado de: <https://estadisticaucv.files.wordpress.com/2010/12/asimetria-y-curtosis.pdf>

Olivera, L. & Rojas, L. (2019) *Calidad en la interacción familiar y expectativas a futuro en adolescentes infractores* (tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

Organización Mundial de la Salud ([OMS], s.f.). *Desarrollo en la adolescencia*. Recuperado de: https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/

Organización Mundial de la Salud (2003). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Recuperado de: http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/112670/9275315884_spa.pdf;jsessionid=C99CE05376945C7D8165BD8B8C2ED166?sequence=1

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo de una población a estudio. *International Journal Morphology* 35(1), 227-232. Recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0717-95022017000100037&lng=es&nrm=iso

Parellada, J. (2003). *Trastorno del comportamiento desde una perspectiva psiquiátrica*. Recuperado de <http://www.proyectoespero.com/LIBRO.pdf>

Quispe, L. (2018). *Conductas antisociales delictivas y calidad de vida en estudiantes de secundaria en el distrito el Porvenir* (tesis de pregrado). Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú

Richaud, M. (2007). La ética en la investigación psicológica. *Enfoques*, 11 (1-2), 5-18. Recuperado de: file:///C:/Users/HP/Downloads/art%C3%ADculo_redalyc_25913121002.pdf

- Roth, J., & Brooks-Gunn, J. (2003). What exactly is a youth development program? Answers from research and practice. *Applied Developmental Science*, 7, 94-111.
- RSD Noticias. *Adolescentes infractores irán al penal para observar lo que significa estar presos*. (21 de Marzo de 2018). Recuperado de: <https://radiorsd.pe/noticias/chimbote-adolescentes-infractores-iran-al-penal-para-observar-lo-que-significa-estar-presos>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño de la investigación científica*. (4 ed.) Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Sánchez – Sandoval, Y. & Verdugo, L. (2016). Desarrollo y validación de la Escala de expectativas de futuro en la adolescencia (EEFA). *Anales de Psicología*, 32(2), 545-554. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/167/16745250026.pdf>
- Seisdedos, N. (2001). *Cuestionario A-D, Conducta antisocial – delictiva. Manual*. Madrid: TEA Ediciones.
- Shaw, C. & McKay, H. (1972). *Juvenile delinquency and urban areas*. Chicago: The university of Chicago Press.
- Snyder, C. & López, J. (2002). *Handbook of positive psychology*. New York: Oxford University Press.
- Stoddard, S. & Pierce, J. (2015). Promoting positive future expectations during adolescence: The role of assets. *American Journal of Community Psychology*, 56, 332–341.
- Sutherland, E. (1947). *Principles of criminology*. Philadelphia: Lippincott.
- Hirschi, T. (1969). *Causes of delinquency*. California. EE. UU: UC Press.
- Vázquez, C. (2003). *Delincuencia Juvenil. Consideraciones penales y criminológicas*. Madrid: Colex.
- Ventura-León, J. (2018). *¿Medir o evaluar?: una diferencia necesaria. Educación Médica*. Publicación anticipada en línea. doi: 10.1016/j.edumed.2017.10.027

Zavala, J. (Mayo, 2017). *Afectado desarrollo integral de la niñez y adolescencia en Oaxaca*. *NVI Noticias*. Recuperado de:
<https://www.nvinoticias.com/nota/58044/afectado-desarrollo-integral-de-la-ninez-y-adolescencia-en-oaxaca>

ANEXOS
Anexo N° 01.

CARTA TESTIGO

Por medio del presente documento:

Yo

Albert Thamy Maguina Rojas docente de
la Institución Educativa San Pedro a
horas 10:30 soy testigo que los jóvenes Samanta Stefany Chavez Chuquilin
y Félix Eduardo Pastor Mayo estudiantes del último ciclo de la escuela académica
profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo sede Trujillo, han informado
respectivamente a los alumnos que tengo a mi cargo, sobre la investigación titulada
“Conductas antisociales-delictivas y Expectativas de futuro en estudiantes de nivel
secundaria del distrito de Chimbote, 2019”.

Considerando que se me ha expresado la finalidad de la evaluación, así como la
confidencialidad y su uso solo con fines académicos, razón por la cual, decido participar
como testigo de su realización.

Chimbote, 23 de Mayo del 2019

Docente

Samanta Chavez Chuquilin

Responsable

Eduardo Pastor Mayo

Responsable

Anexo N° 02.

CUESTIONARIO A – D

Apellidos y Nombres:

Sexo:

Edad:

Grado/Sección:

Fecha:

INSTRUCCIONES

Cuando el examinador se lo indique vuelva la hoja, encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y señale el SI, si ha hecho en lo que se dice en la frase; señale el NO, en caso contrario. Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente, por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar, decídase por el SI o por el NO.

AHORA PROCEDA A VOLTEAR LA HOJA Y CONTESTE A TODAS LA FRASES

Conteste SI o No a las siguientes frases

1	Alborotar o silbar en una escuela, lugar público o reunión	SI	NO
2	Salir sin permiso (de casa o del colegio)	SI	NO
3	Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía)	SI	NO
4	Ensuciar las calles/ aceras, rompiendo botellas o volcando cubos de basura	SI	NO
5	Decir “groserías” o palabras fuertes	SI	NO
6	Molestar a personas desconocidas o hacer daños en lugares públicos	SI	NO
7	Llegar tarde al colegio o reunión	SI	NO
8	Hacer trampa (en examen, competencia importante, información de resultados)	SI	NO
9	Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo)	SI	NO
10	Hacer grafitis en lugares prohibidos (pared, encerado, mesa, etc.)	SI	NO
11	Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona	SI	NO
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.	SI	NO
13	Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse	SI	NO
14	Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, obligación)	SI	NO
15	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín	SI	NO
16	Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo	SI	NO
17	Comer. Cuando está prohibido, en clase, cine, etc.	SI	NO
18	Contestar mal a un superior o autoridad (escuela o calle)	SI	NO
19	Negarse a hacer las tareas encomendadas (clase o calle)	SI	NO
20	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)	SI	NO
21	Pertenecer a una pandilla que arma desorden, líos, se mete en peleas o crea disturbios.	SI	NO
22	Tomar el carro o la moto de un desconocido para dar un paseo con la única intención de divertirse.	SI	NO
23	Forzar la entrada de un almacén, garaje, guardamuebles o quiosco (tienda de abarrotes)	SI	NO
24	Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.	SI	NO
25	Robar cosas de los carros.	SI	NO
26	Llevar algún arma (cuchillo / navaja)por si es necesaria una pelea	SI	NO
27	Planear, de antemano, entrar en una casa, chalet, etc. para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)	SI	NO
28	Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella	SI	NO
29	Forcejear o pelear para escapar de un policía	SI	NO
30	Robar cosas de un lugar público (trabajo o escuela) por un valor de más de 100 soles	SI	NO
31	Robar cosas de almacenes, supermercados, o tiendas de autoservicio, estando abiertos.	SI	NO
32	Entrar en una casa /piso, etc. y robar algo (sin haberlo pedido antes)	SI	NO
33	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando	SI	NO
34	Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede	SI	NO
35	Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público etc.	SI	NO
36	Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada de un gancho.	SI	NO
37	Conseguir dinero amenazando a personas más débiles	SI	NO
38	Consumir drogas	SI	NO
39	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos	SI	NO
40	Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas	SI	NO

ESCALA DE EXPECTATIVAS DE FUTURO

Apellidos y Nombres:

Sexo:

Edad:

Grado/Sección:

Fecha:

INSTRUCCIONES

Nos gustaría conocer cómo crees que será tu futuro. Imagínate a ti mismo dentro de algún tiempo, por ejemplo, cuando pasen algunos años, y contesta a las siguientes preguntas.

1	Estoy seguro/a de que no ocurrirá
2	Es difícil que ocurra
3	Puede que sí, puede que no
4	Probablemente ocurra
5	Estoy seguro de que ocurrirá

1. Terminaré los estudios de secundaria	1	2	3	4	5
2. Encontraré trabajo	1	2	3	4	5
3. Tendré un carro	1	2	3	4	5
4. Realizare estudios superiores	1	2	3	4	5
5. Encontraré un trabajo que me guste	1	2	3	4	5
6. Tendré una vida familiar feliz.	1	2	3	4	5
7. Seré respetado por todos.	1	2	3	4	5
8. Me sentiré seguro.	1	2	3	4	5
9. Tendré una casa	1	2	3	4	5
10. Realizaré estudios universitarios	1	2	3	4	5
11. Encontraré un trabajo bien remunerado	1	2	3	4	5
12. Encontraré una persona con quien formar una pareja feliz y estable.	1	2	3	4	5
13. Seré feliz	1	2	3	4	5
14. Tendré hijos	1	2	3	4	5

Anexo N° 03.

En el anexo 5, se presenta los valores de correlación ítem-factor del instrumento de conductas antisociales y delictivas, los cuales varían de .23 a .63; y los valores de consistencia interna son de .85 y .87.

Tabla 5

Índices de homogeneidad según correlación ítem-factor y consistencia interna según el coeficiente Omega de las puntuaciones del instrumento de conductas antisociales y delictivas (n=470)

Factor	Ítem	Ítem-factor r_{itc}	ω	IC 95%	
				LI	LS
Conductas antisociales	AD1	.51	.87	.85	.89
	AD2	.49			
	AD3	.47			
	AD4	.49			
	AD5	.56			
	AD6	.44			
	AD7	.38			
	AD8	.51			
	AD9	.38			
	AD10	.35			
	AD11	.49			
	AD12	.47			
	AD13	.52			
	AD14	.42			
	AD15	.34			
	AD16	.54			
	AD17	.52			
	AD18	.50			
	AD19	.47			
	AD20	.59			
Conductas delictivas	AD21	.40	.85	.78	.92
	AD22	.45			
	AD23	.52			
	AD24	.63			
	AD25	.54			
	AD26	.49			
	AD27	.58			
	AD28	.51			
	AD29	.51			
	AD30	.56			
	AD31	.50			
	AD32	.49			
	AD33	.49			
	AD34	.23			
	AD35	.37			
	AD36	.60			
	AD37	.54			
	AD38	.44			
	AD39	.51			

Nota: ritc=índice de correlación R corregido; ω =coeficiente de consistencia interna Omega; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior


En el anexo 6, se presenta los valores de correlación ítem-factor del instrumento de expectativas de futuro, los cuales varían de .45 a .65; y los valores de consistencia interna son de .68 y .76.

Tabla 6

Índices de homogeneidad según correlación ítem-factor y consistencia interna según el coeficiente Omega de las puntuaciones del instrumento de expectativas de futuro (n=470)

Factor	Ítem	Ítem-factor r_{itc}	ω	IC 95%	
				LI	LS
Expectativas económico laborales	EF2	.57	.74	.68	.81
	EF3	.46			
	EF5	.50			
	EF9	.54			
	EF11	.49			
Expectativas académicas	EF1	.58	.76	.69	.82
	EF4	.56			
	EF10	.62			
Expectativas de bienestar personal	EF7	.45	.68	.61	.76
	EF8	.55			
	EF13	.47			
Expectativas familiares	EF6	.53	.74	.68	.79
	EF12	.65			
	EF14	.49			

Nota: ritc=índice de correlación R corregido; ω =coeficiente de consistencia interna Omega; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1

Yo Samanta Stefany Chávez Chuquilin....., identificado con DNI N° 77014170....., egresado de la Escuela Profesional de Psicología..... de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Conducta antisocial - delictiva y las expectativas de futuro en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chimbote, 2019."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

J. Chávez
 FIRMA

DNI: 77014170.....

FECHA: 30 de Septiembre del 2019..

			
Revisó	Vicerrectorado de Investigación / DEVAC	Revisó	Aprobó

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán consideradas como COPIA NO CONTRIBUIDA.



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo Felix Eduardo Pastor Mayo, identificado con DNI N° 70947543, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Conductas antisociales- delictivas y las expectativas de futuro en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chimbote, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Eduardo P.

FIRMA

DNI: 70947543

FECHA: 30 de septiembre del 2019

